

Matkaraportti EAHIL 2015 Workshop
Tiina Heino
informaatikko
Meilahden kampuskirjasto Terkko
Helsingin yliopisto

EAHIL, ICAHIS and ICLC Conference 10.-12.6.2015 Edinburghissa "RESEARCH-MINDED: supporting, understanding, conducting research"

Rahoitus: Bibliothecarii Medicinae Fennia BMF ry Tieteellisen Seurain valtuuskunnan (TSV) avustamana konferenssi- ja hotellikulut; Terkko lento- ja lentokenttämätkat

EAHIL workshop järjestettiin Edinburghin yliopistossa. Nyt oli samassa yhteydessä myös International Conference of Animal Health Information Specialists (ICAHIS) sekä International Clinical Librarians Conference (ICLC), joiden sessiot pidettiin ennen varsinaista EAHIL-workshopia.



Edinburgh on erittäin viehättävä kaupunki, joka helli meitä osallistujia ihan mahtavalla kesäisellä auringonpaisteella.

Olen nyt uusi EAHIL Councilin eli valtuuston jäsen, joten tänä vuonna oli tiedossa myös järjestöohjelmaa. Councilin kokous oli vuorossa heti keskiviikkoamuna. Suomesta meitä on 3 edustajaa: Minna Liikala, Elise Johansson sekä allekirjoittanut, kaikki päästiin paikalle. Kokoukseen osallistuivat myös EAHILin Boardin jäsenet (Suomesta mukana Tuulevi Ovaska) sekä Journal of EAHILin toimituskunta (Suomesta Katri Larmo). Kokouksen asioita olivat EAHILin uudet nettisivut (Anna Kägedal esitteli) sekä jäsenrekisterin uusiminen (Suzanne Bakker esitteli). Jäsenrekisterin uusiminen tehdään maittain, ja Councilin jäsenien tehtävänä on hyväksyä jäsenmaansa uudet EAHIL-jäsenet. Kokouksessa myös kaikki esittäytyivät, näin kokous pääsi iloisesti käyntiin.

Keynote-puheenvuorot

Workshopin aiheena oli tutkimus, sen tukeminen, ymmärtäminen sekä tekeminen. Keynote-puhujien aiheet olivat hyvin konkreettisia ja puheenvuorot innostavia. Ensimmäinen puhuja oli professori [Hazel Hall](#), jonka esitelmän aiheena oli: "[Supporting the 'research-minded' librarian](#)". Professori Hallin mukaan kantavia käytännön läheisiä teemoja tutkimuksen antamasta hyödyistä ovat esimerkiksi aihealueen tuntemuksen vahvistuminen, työtyytyväisyys (älyllinen stimulaatio, oppimisen ilo, ammattiympäristön kasvu). Samalla vahvistuu yhteys ympäröivään akateemiseen maailmaan. Tekemällä tutkimusta myös edistää omassa työssä kehittymistä.

Seuraavan päivän sessiot aloitti keynote puhuja Dr Alison Brett. Hänen aiheensa oli "Methods, methodology and epistemology – why we should care". Alison Brett aloitti hyvin 'matalalta': meitä jokaista koskevista kyvyistä, kuten jokapäiväisten taitojemme hyödyntämisestä: lukeminen, kuunteleminen, katsominen, valitseminen, kyseenalaistaminen, organisointi, sekä kirjoittaminen, esittäminen ja reflektointi.

Tutkimuskysymyksen laatiminen nousi esiin todella merkityksellisenä. Siihen kannattaa panostaa. Sen tulee olla tiivis ja suora, ymmärrettävä, ja sen ongelmaa täytyy pystyä tutkimaan. Kannattaa fokusoida keskeisiin teemoihin, ja tutkimuksen aiheen tulee olla hyödyllinen sekä mielenkiintoinen. Aihetta valittaessa kannattaa miettiä esimerkiksi omaa kiinnostuksen kohdetta, mitä ongelmia kohtaa omassa työssään, mitkä aiheet ovat ajankohtaisia sekä mistä asiasta ihmiset ovat eri mieltä.

Dr [Johanna Rivano Eckerdalin](#) aiheena oli "[Qualitative research methods: interviewing as a way of learning and knowing](#)". Johanna Rivano Eckerdal havainnollisti eri näkökulmia käytännönläheisin esimerkein. Kiinnostavaa oli myös havainto, kuinka haastatelluista kasvoi oman elämänsä subjekteja (esimerkkinä käytetty haastattelututkimus koski nuorten naisten ehkäisyvälineiden käyttöä). Workshopin päätti keynote puhuja [Dr Liz Grant](#) esityksellään "[We shall not cease from exploration; And the end of all our exploring; Will be to arrive where we started; And know the place for the first time](#)". [TS Elliot](#)". Hän korosti, että pitäisi nähdä vanhat paikat uusin silmin, havaita niissä uusia asioita ja ilmiöitä. Maailma on täynnä ratkaisuja, mutta miten löydämme ne. Meidän tulee kuunnella ja esittää tarinat tosiasioiden kera. Pyörää ei pidä keksiä uudestaan vaan tietolähteet tulee tunnistaa ja käyttää niitä uudestaan. Yhteistyötä tulee tehdä tasa-arvoisuuteen perustuen.

Ryhmäsessiot

Workshopin ohjelma sisälsi kiinnostavia interaktiivisia ryhmäsessioita, joihin olisi tehnyt mieli osallistua useampaankin, mutta pakko oli valita. Halusin kokeilla ja tutustua ei niin jokapäiväisiin mutta erittäin hyödyllisiin aiheisiin. Ensimmäisenä oli [Ian Handelin](#) workshop "Introduction to statistical thinking". Ian Handel keräsi heti aluksi meitä kiinnostavia kysymyksiä ja aiheisiin paneuduttiin ihan käytännön esimerkeinkin (poimittiin satunnaisia otoksia mustia ja valkoisia herneitä sisältävästä säkistä). Ian Handel nosti esille myös tavallisia tilastojen tulkintaan liittyviä harhoja. Vihjeenä saatiin kehoitus kuunnella BBC4:n ohjelmaa "[More or less: Behind the Stats](#)".

Pretorian yliopistossa työskentelevän professori [Ina Fourien](#) sessiot on aina varma valinta, ja niin oli tälläkin kertaa. Nyt aiheena oli "[Thematic analysis in qualitative research: making sense of words, opinions, views, etc. –from practice to perfect](#)". Sessiosta kehittyi erittäin interaktiivinen ja konkreettinen. Ina Fourie kysyi meiltä osallistujilta etukäteen odotuksiamme session sisällöstä. Kävimme aihetta läpi analysoiden vastauskoostetta pitäen mielessämme, mikä oli analysoinnin tarkoitus. Halusimme tietää, mitä osallistujat toivoivat (what? needs), miksi he halusivat oppia (why? reasons), saada varmistus, pitkö oletuksemme paikkansa (true or false) ja vertailla jo aiemman tutkimuksen tai toisen osallistujajoukon tulosten kanssa. Kysymyksiä laatiessa kannattaa muistaa olla laittamatta mitään 'kiva tietää' –kysymyksiä (nice-to-know). Kun reflektoi vastauksia, on tärkeää tiedostaa omat ajatuksensa, oletuksensa ja uskomuksensa. Jos ei pysty välttämään omien käsityksiensä esilletuomista ja läpituomista, kannattaa ainakin olla rehellinen ja kertoa niistä. Samoin osa teemoista voi olla vahvoja ja osa heikkoja. Vaikka jotkut asiat olisivat jääneet heikoiksi, ei se välttämättä merkitse kyseisen asian olemattomuutta, se ei vain tullut kyselyssä esille. Temaattista analyysia voisi soveltaa esimerkiksi koulutuspalautteiden käsittelyssä.

Torstaina iltapäivällä osallistuin sessioon: "Delphi technique: The methods behind the Horizon Report Library Edition"; ([Horizon2020-raportti](#) ja [siihen liittyvä wiki](#)). Ryhmäsessiossa keskusteltiin tulevaisuuden haasteista ja teknologioista, ja nostimme esiin tärkeiksi katsomiamme ajankohtaisia aiheita. Eniten ääniä keräsivät aiheet: 1) roolien ja taitojen uudelleenajattelu, 2) strateginen ajattelu sekä 3) yhteistyö ja yhteentoimivuus. Session veti professori [Rudolf Mumenthaler](#) yhdessä [Guus van den Brekelin](#) kanssa.

Viimeinen ryhmäsessio oli perjantaina aamupäivällä. Session veti [Iain Davidson](#) "Seizing the Opportunity: Communicating with Impact to Hard to Reach Audiences". Sessio oli erittäin mielenkiintoinen. Iain Davidson johdatteli meidät aiheeseen toteamalla, että konferenssi on tavallaan heimon kokoontumista (tribal gathering). Tätä kautta pääsimme syyn ytimeen ja ymmärtämään, miksi joidenkin kanssa on niin vaikea kommunikoida. Se johtuu useimmiten siitä, että arvomaailmamme ei kohtaa kovinkaan laajasti. Pääsimme

keskustelemaan itsellemme tärkeistä arvoista. Pohdimme myös, miksi siis haluamme kommunikoida ja päästä myös näiden 'hankalien' tyyppien kanssa yhteyteen? Siksi, että haluamme edistää ideoitamme, sitouttaa, jakaa ja osallistua, johtaa keskustelua ja herättää toimimaan. Joka kerran, kun kommunikoimme, otamme johtavan roolin. Jotta olisimme uskottavia, meidän tulee olla autenttisia! Kun meillä on vahva ydin, se auttaa meitä sopeutumaan, koska tiedämme keitä olemme. Kannattaa myös muistaa, että ei kannata hakata päätä seinään, jos kommunikointi ei kerta kaikkiaan suju, voi myös olla kommunikoimatta. Energiaa kannattaa käyttää hyödyllisemmin. Session lopuksi lain Davidson esitti Theodore Rooseveltin siteerauksen: "If you are not getting your ass kicked in the arena, I'm not listening to your feedback".

Interaktiiviset ryhmäsessiot olivat erittäin hyödyllisiä myös verkostoitumiseen. Niissä sai kuulla monia mielenkiintoisia näkökantoja ennestään tuntemattomilta osallistujilta. Tauolla pääsi sitten syventymään ja jatkamaan sessiossa alkanutta keskustelua. Oli tärkeää, että tauot olivat riittävän pituisia.

Sosiaalinen ohjelma

Sosiaalinen ohjelma oli tälläkin kertaa erittäin onnistunut. Tervetuliaisvastaanotto järjestettiin Playfair kirjastossa, Old Collegessa. Tunnelma oli iloinen ja puitteet oli aivan upeat. Gaalailallisen tapahtumapaikka oli upea Skotlannin kansallismuseo. Herkullisen illallisen jälkeen saimme mahdollisuuden oppia tanssimaan kelttiläisiä tansseja. Meno olikin vauhdikasta puolille öin asti, jolloin juhlat päättyivät, ja lähdettiin valmistautumaan workshopin päätöspäivään.



EAHIL 2016 Sevillassa

Ensi vuoden EAHIL-konferenssi järjestetään Sevillassa Espanjassa. Olen todella iloinen siitäkin syystä, että osallistun nyt ensimmäistä kertaa International Program Committeeen toimintaan. Tiedossa on jännittävä syksy, kun alamme laatia konferenssin teemoja.